

“学会游泳”讲评

□ 毛 群



【作文题】

阅读下面的材料,根据要求写一篇不少于800字的文章。

近日,有消息称,清华大学将从2017级开始,要求本科生都要学会游泳,该校学生必须通过入学后的游泳测试,或参加游泳课的学习并达到要求,否则不能获得毕业证书,有特殊情况除外(患有皮肤病、恐水症等不适合游泳的学生,可以不参加)。同时,学校将调整课程安排,让学生有更多的时间上操场。

针对这一规定,网上一份调查显示,有超过60%的网友给予支持,认为“学好游泳能保命,学校用心良苦”。然而,也有网友认为规定过于“奇葩”,强制学生会游泳是否“用力过猛”?

对此,你怎么看呢?

要求:结合材料的内容,选好角度,确定立意,明确文体,自拟标题,不要套作,不得抄袭。

【写作指导】

此次作文属于任务驱动型作文。教育部考试中心命题组专家张开先生对任务驱动型作文的写法提到了两个关键点:“在真实的情境中辨析关键概念,在多维度的比较中说理论

证。”顺着这个思路,首先,我们应该辨析出这则材料中的关键概念:游泳非要和毕业证挂钩吗?然后,选好角度,围绕是非,确立观点。你可以赞同这种做法,也可以反对这种做法。若是赞同,你可以立论“游泳作为课程合理合规”;若是反对,你可以立论“游泳不是学生必须具备的技能”。最后,围绕材料就事说理,多维度地说理论证。

1. 赞成:游泳作为课程合理合规。

①从社会现实看,清华也有把游泳作为必修课的必要性和可行性。一方面,大学具有开设游泳课的条件;另一方面,是补上游泳教育短板的需要。

②从办学历史看,清华早有游泳作为必修课的“老校规”,大学具有开设游泳课的条件。

③从必要性角度看,游泳既有锻炼身体的作用,也是学生所需要掌握的生存技能,将游泳纳入考试不是简单的考核,而是培养学生对于生命价值的认识。

④从育人的角度看,与其说学校用体育考试来强制学生,不如说是循循善诱,期待学生能在运动中单纯享受体育的快乐,培养一个终

身受益的兴趣爱好。

2. 不赞成:游泳不是学生必须具备的技能。

①从学生角度看,他们其实是最容易反感制度化的东西。

②从社会现实看,不是每一个人都会遇到这种坎儿,不是每个地方都有那么多水让人溺,是否可以客观辩证地安排学生的课程。

③从学校角度看,学校可以提供多种选择,然后通过加学分或者奖励的方式适当引导,来让大学生自己选择,如果强行“被学”的话可能会适得其反,导致很多大学生只是为了通过测试而学,最后有可能技能掌握得并不是那么好。

任务驱动型作文在表明态度的基础上要进一步阐述己方所持观点的理由,正如徐贲所言:“‘理性’要表现在‘提供敞亮、清晰、恰当的理由’上”。“说理之文”是写给别人看的,所以必须考虑别人可能会有什么不同意见、如何才能有效地说服他们等。任务驱动型作文的说理不仅需要“比较”,而且强调在“多维度”中完成比较说理。

【作文示例】

谁来珍惜清华的良苦用心

何悦

清华大学从2017级开始要求本科生都要学习游泳,否则无法毕业。同时进行课程调动,让学生有更多时间上操场运动。一时间引来热议,褒贬不一。在我看来,游泳作为课程是合理合规、利国利民的。究竟谁来珍惜清华的良苦用心?

清华大学作为我国的顶尖学府,一直被外界贴上“严谨、清高”的标签。如此散发着神圣光辉的清华颁出“不游泳者不毕业”的牌匾,竟意外地增添了许多人情味儿。许多学生和外界人士感到困惑,腹诽道:“学术气息如此浓厚的清华竟也对身体素质有要求?”然而清华其实几十年前便有了这条校规。

在汪曾祺先生在清华就读时,清华就定了这条校规。只是在国家战争频仍等多个不稳

定因素纷扰下,清华不得已才中断其延续。此后这条校规便尘封在历史长河之中,沾满尘埃。但在几十年后的今天,清华重新掀开它,示之众人,这不得不说游泳作为清华传统项目具有其他事物无可比拟的历史重量。

“生活才不是生命荒唐的编号,生活的意义在于生活本身。”圣·埃克苏佩里如是说。谁说清华充满学术气息的校园中不能有身材健美热爱运动的人而非得是带着厚眼镜窝在实验室的“科学怪人”?游泳作为一项对身体大有裨益的有氧运动,是运动项目中较为柔和的一种。且在溺水事故发生频繁的如今,学会一项能保命的生存技能,有何不妥?诗人里尔克曾说过“人若愿意的话,何不以悠悠之手,以一技之长,而贞静自守”。清华重新启用“游泳入学”,必是再三权衡其中利弊,绝不可能只凭一时头脑发热,便大手一挥,轻率行事。而那些反对清华“游泳入学”的人对其口诛笔伐的原因竟是荒谬可笑的“用力过猛”!既然清华已做出妥协——患有皮肤病和恐水症等不适合游泳的学生可不参加,我自以为这已是充满人性关怀的退让,那“用力过猛”又是何出此言?而那些连脚趾都不愿探向水面的人无非是恐惧心理作祟。

当年汪曾祺先生这样写道:“我入学时是‘旱鸭子’,一米也游不得的。但毕业时竟能游出几十米,这实在是极大的进步了。”乔治·马丁曾说:“人唯有恐惧时方能勇敢。”不克服恐惧,恐惧便会吞噬你,又怎能勇敢踏出那一步?不敢下水的人,永远学不会游泳。我暗自揣测那些反对“游泳入学”的人只怕都是些“旱鸭子”吧?

自信不是与生俱来的,而是在艰难的学习过程中,一次又一次地征服新领地,逐渐形成的一种自己能行的信念。如若不是一次又一次的呛水,也没有人能学会游泳,能够劈波斩浪地前行。清华的良苦用心实属不易。为了学子亦是为了提高国人日益疲软的体育精神和日益退化的身体素质,用心良苦。只是中国人,我

们身边千千万万个你我他,谁又来珍惜清华的良苦用心呢?

[点评]

作者用优美的文字和充实的论据阐释了游泳作为课程是合理合规、利国利民的。清华大学的这一做法实为“良苦用心”。多角度思辨问题是本文的亮点:一是借用汪曾祺先生的话,充分说明这一做法具有历史延续性,清华早在几十年前就有这个规定了;二是从学生自身来谈,游泳是对身体大有裨益的有氧运动;三是从社会影响这一角度分析,为了提高国人日益疲软的体育精神和日益退化的身体素质!诸多修辞手法的运用,使文章文采斐然,具有很强的感染力!

为“游泳课程”点赞

刘欣荣

近日,有消息说清华大学从2017级开始,该校学生必须通过游泳测试才可毕业,有特殊情况除外。这一规定引来了大家的热议。而我认为,清华大学的这个举动十分创新且无不妥之处,我为其点赞。

诚然,有人说:“这般强制学生会游泳是否‘用力过猛’?”我们换个方式思考——学习游泳,也是对自己生命的一份保障,既能丰富大学的校园生活,又学会了游泳,而且还给那些一直想学而没机会学习的人提供了场所。何乐而不为呢?

技多不压身,多一项技能,给自己多一份保障。每到盛夏,天气渐热,“某地某校某同学溺水而亡”这样类似的新闻便会高频出现。或是贪玩下水,或是失足落水。倘若这样的事无可避免,那学校提供课堂学习游泳,有何不妥呢?再者,作为当代的青少年,本就该全面发展,学得更多的技能岂不更好?所以,我为其点赞。

充实自己,让大学生活更丰富。杰克·伦敦曾说:“人的真正使命是生活,而不是单纯地活着。”步入大学,来自高中生的紧迫感随之散去,神经不再紧绷,大多数人便完全松懈,“宅”

这个字就是对其准确的诠释。大学生活至此开始变得乏味无趣。当太阳升起,花儿悄悄绽放,露水渐渐蒸发,自然界万物开始繁忙而有趣的一天:植物伸展自己的枝叶,吸收二氧化碳释放氧气;鸟儿伸开翅膀,练练自己的身体,去捉虫啄米……这是动植物的生活,他们都努力使自己的生活会过得有意义,万物之灵的人更应该去充实自己的生活。哪怕只是一项游泳课程。学校这番良苦用心,又有什么理由让我去反对?所以,我为其点赞。

“没有健康,便没有生活上真正的快乐。”生命诚可贵,有一个健康的身体比什么都重要。随着时代的进步,生活环境越发的安逸,大多数青年学生的身体素质也不及从前的人。时常这疼那痒,各种毛病“泛滥成灾”。正因如此,我们才要更加重视锻炼的重要性。游泳是众多体育运动中的一种,它的优点在于锻炼效果比较好,有助于提升身体素质。除此之外,在校园里,我们每个人都可以学到众多的知识,而生命就是将这些知识变成实际的催化剂,清华大学增设游泳课程,于我们百利而无一害。只有拥有一个健康的身体,我们才能拼尽全力,奋力一搏,在这样一个多彩的世界纵横飞跃!所以,我为其点赞。

为“游泳课程”点赞,让这一创新传遍更多的校园,为我们的生命旅途点缀美丽的繁花!

[点评]

本文的亮点是结构清晰、思维严密。用简洁的语言概述了材料,并明确提出了观点。“诚然”段在文中起着承上启下的作用,接着多角度展开论述,最后回扣中心论点。正如朱光潜先生所说:“一个艺术品必须为完整的有机体,必须是一件有生命的东西。有生命的东西第一须有头有尾有中段,第二是头尾和中段各在必然的位置,第三是有一股生气贯注于全体,某一部分受影响,其他部分不能麻木不仁。一个好的阵型应如此,一篇好的文章布局也应如此。”小作者从增加技能、丰富生活、保护生命三个方面平行展开,语言流畅、说理充分。